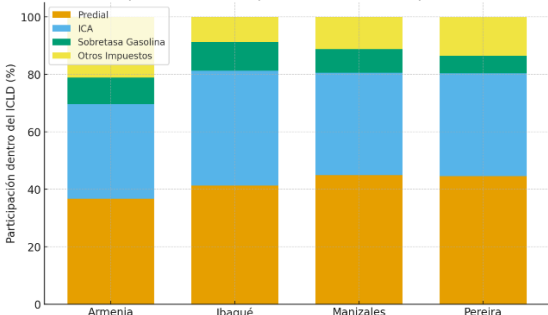
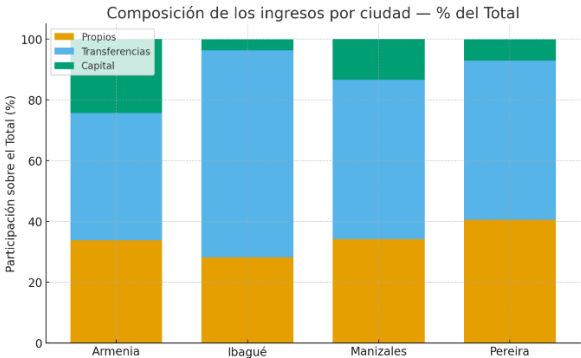
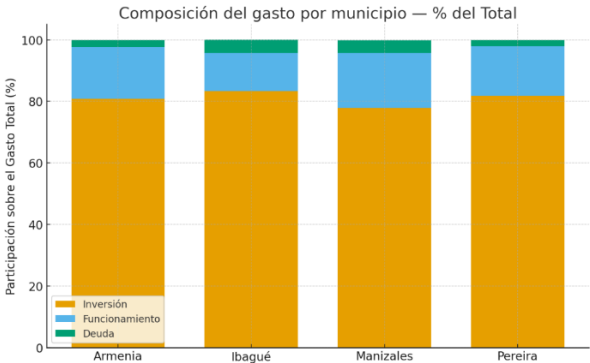


FECHA:	30/09/2025																									
TEMA:	INDICADORES TRIBUTARIOS: COMPARATIVO RAP EJE CAFETERO																									
Punto Central	Se realiza una comparación de la dinámica tributaria de las ciudades de Armenia, Ibagué, Manizales y Pereira: - Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD) - Ingresos del municipio - Gastos del municipio - Impuestos municipales versus impuestos nacionales																									
Contexto	Escala y mix de ingresos locales - El total de las cuatro rentas se concentra, como es esperable, en Predial e ICA. La Sobretasa y Otros completan el mix. - Pereira suele exhibir predial e ICA robustos (benchmark del grupo), lo que eleva su peso de rentas genuinas frente a transferencias. - Ibagué típicamente tiene más dependencia relativa de ingresos no propios. En la mezcla de estas cuatro rentas esto se ve como porcentajes menores en predial/ICA vs pares																									
Evidencia	Ingresos Corrientes de Libre Distribución Los ICLD se han clasificado en los grupos más representativos: Impuesto Predial Unificado (IPU), Impuesto de Industria y Comercio (ICA), sobre tasa la gasolina y otros. Predial (base y tasa efectiva) Pereira lidera predial por vivienda e Ibagué queda por debajo de la mediana del grupo. Si se mantiene esa relación en 2024, el espacio de mejora de Ibagué y Armenia está en actualización catastral continua, reducción de morosidad y calibración de descuentos de pronto pago. Composición del ICLD por ciudad — barras apiladas (%) <table><caption>Composición del ICLD por ciudad — barras apiladas (%)</caption><tr><th>Ciudad</th><th>Predial (%)</th><th>ICA (%)</th><th>Sobretasa Gasolina (%)</th><th>Otros Impuestos (%)</th></tr><tr><td>Armenia</td><td>38</td><td>32</td><td>10</td><td>20</td></tr><tr><td>Ibagué</td><td>42</td><td>38</td><td>10</td><td>10</td></tr><tr><td>Manizales</td><td>45</td><td>35</td><td>10</td><td>10</td></tr><tr><td>Pereira</td><td>45</td><td>35</td><td>10</td><td>10</td></tr></table> ICA (coyuntural y concentración) El ICA tiende a ser cíclico y concentrado : una fracción menor de contribuyentes explica gran parte del recaudo. Donde ICA pesa menos, por ejemplo, en Ibagué que está más bajo versus Pereira y Manizales, el foco debe ser fiscalización inteligente (cruces DANE–RUT–SECOP–SUI) y segmentación por probabilidad de pago. Sobretasa a la gasolina Suele ser más estable, pero depende del parque automotor y el consumo local. En ciudades con porcentaje bajo de Sobretasa, se debe revisar el control y reporte (aforos, conciliaciones) y oportunidades por movilidad (recaudo asociado a dinamismo vehicular). Ingresos del Presupuesto Los ingresos del presupuesto se han dividido en: Ingresos propios, ingresos por transferencia e ingresos de capital. De la lectura de los datos se puede derivar: Armenia: tiene una mezcla balanceada con Propios de 33,7%, Transferencias de 41,9% y Capital de 24,4%. Hay señal de buen espacio de recursos de capital para inversión, con recursos propios sólidos. Ibagué: las Transferencias dominan (68,1%), con Propios de 28,1% y Capital de 3,7%. Es la estructura más dependiente del grupo. Debe enfocarse en fortalecer Propios y elevar Capital (FBCF) para ganar autonomía. Manizales: ingresos Propios de 34,2%, Transferencias de 52,4% y Capital de 13,4%. Es un perfil intermedio, por lo que le conviene empujar Propios y Capital para converger hacia la referencia de pares más fuertes. Pereira: ingresos Propios altos de 40,5%, Transferencias de 52,3% y Capital de 7,1%. Lidera en ingresos Propios, lo que le representa capacidad fiscal local, aunque el Capital luce bajo hay oportunidad de apalancar su caja en proyectos de FBCF.	Ciudad	Predial (%)	ICA (%)	Sobretasa Gasolina (%)	Otros Impuestos (%)	Armenia	38	32	10	20	Ibagué	42	38	10	10	Manizales	45	35	10	10	Pereira	45	35	10	10
Ciudad	Predial (%)	ICA (%)	Sobretasa Gasolina (%)	Otros Impuestos (%)																						
Armenia	38	32	10	20																						
Ibagué	42	38	10	10																						
Manizales	45	35	10	10																						
Pereira	45	35	10	10																						



Gastos del Municipio:
Los gastos de cada municipio han dividido en inversión, funcionamiento y servicio a la deuda.
De la composición de los gastos se puede derivar:

- **Ibagué** muestra la **mayor participación de inversión** (83,3% del gasto), con **funcionamiento** de los más bajos del grupo (12,5%) y **deuda** moderada (4,3%).
- **Armenia** también mantiene **alto peso de inversión** (80,9%) y **bajo servicio de la deuda** (2,3%), con funcionamiento contenido (16,8%).
- **Pereira** presenta **inversión alta** (81,8%) y **funcionamiento** en torno a 16,1%, con **deuda** baja (2,1%).
- **Manizales** tiene la **inversión más baja relativa** dentro del grupo (77,9%) y el **funcionamiento más alto** (17,8%), con **deuda** algo mayor (4,2%) que Armenia/Pereira.



Desde lo que se hace con los recursos:

- El patrón común es un **énfasis elevado en inversión** (78–83%) con funcionamiento entre **12–18%** y **deuda** en niveles **bajos a moderados** (2–4%).
- Donde **funcionamiento** pesa más (p. ej., **Manizales**), hay margen para **eficiencias operativas** que liberen espacio a inversión. En este punto se debe revisar **masa salarial no prioritaria**, compras y servicios generales con **compras agregadas** y pliegos tipo, con la meta de reducir **1–2 p.p.** de participación en 12 meses.
- **Deuda** controlada en las cuatro: útil mantenerla así mientras se fortalece la **calidad de ejecución** para que la inversión planeada se materialice en pagos oportunos (CEI: 100%), con una cartera de proyectos con **diseños listos**, cronogramas realistas y control de **cuellos** (predios, permisos, interventoría).
- **Mantener perfil bajo** y usar endeudamiento solo para **proyectos de FBCF** con retornos sociales claros. Se debe asegurar capacidad de pago alineada con el **Marco Fiscal** de Mediano Plazo municipal.

Conclusiones

La fortaleza de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD) es el principal motor de la capacidad fiscal local y la autonomía municipal. La mezcla de Ingresos (Propios, Transferencias y Capital) influye en la capacidad del municipio para apalancar proyectos de Inversión (Gastos). El patrón de gasto en los cuatro municipios muestra una priorización de la inversión, lo que sugiere que, a pesar de las diferencias en autonomía fiscal, los recursos disponibles se orientan mayoritariamente al desarrollo. Existe una **relación directa** entre la solidez de los ICLD (Predial e ICA) y el porcentaje de **Ingresos Propios**, lo cual a su vez proporciona la capacidad fiscal para sostener un **Gasto** predominantemente orientado a la Inversión (78–83%) y mantener una Deuda controlada. Los municipios con menor peso en ICLD y mayor dependencia de Transferencias (como Ibagué) deben enfocar sus esfuerzos en estrategias de fiscalización y actualización catastral para mejorar sus Ingresos Propios y garantizar la sostenibilidad de su alto nivel de Inversión.